



จากการเข้าร่วมงานเสวนาเครือข่ายในครั้งนี้ ผู้เขียนได้รับความรู้และประสบการณ์มากมาย นอกเหนือจากได้เพื่อนต่างมหาวิทยาลัยแล้ว สำหรับเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยเดียวกันก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน เพราะเดิมต่างคนต่างอยู่ คนละสายงานไม่เคยมีโอกาสร่วมงานด้วยกัน พอได้มาเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย ทำให้มีเป้าหมายร่วมกันคือ ต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ช่วงใกล้เสร็จจึงมีการประชุมฝนยังคงตกหนักมาก โปรแกรมที่วางไว้อย่างสวยงามหว่าเราจะพาพวกเราไปทัศนศึกษาเมืองลิกอร์ยามเย็น (เมืองนครศรีธรรมราช) กลับต้องถูกยกเลิกเพราะผู้จัดเกรงว่าจะไปขึ้นเครื่องไม่ทัน โชคดีที่ระหว่างเดินทางฝนหยุดตกคณะของเราเลยมีโอกาสแวะไปกราบนมัสการพระมหาธาตุ แม้ว่าโบสถ์จะปิดแล้ว แต่ก็เข้าไปกราบองค์พระธาตุในกำแพงด้านนอกซึ่งก็ถือว่ามาถึงเมืองนครศรีธรรมราชอย่างสมบูรณ์แบบ อย่างไรก็ตามตามความเป็นเครือข่ายความร่วมมือกันด้านการจัดการความรู้ของทั้ง 6 มหาวิทยาลัยยังคงดำเนินต่อไปพบกันอีกครั้งหน้าเดือนมกราคม 2556 ที่จังหวัดขอนแก่นโดยมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นเจ้าภาพ ในวันนั้นผู้เขียนก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คณะสิ่งแวดล้อมฯ จะมีผู้แทนไปร่วมประชุมอีกครั้ง เพื่อเล่าประสบการณ์ดี ๆ ที่คณะเราทำอยู่ให้สังคมภายนอกได้รับรู้ในวงกว้าง ขากลับเนื่องจากสภาพอากาศไม่อำนวยจึงทำให้เที่ยวบินต้องล่าช้า พอมาถึงกรุงเทพฯก็เผชิญรถติดบนเส้นทางกลับมายังมหาวิทยาลัยอีกพอสมควร กว่าที่จะถึงบ้านประมาณห้าทุ่ม ขอตัวนอนก่อนนะครับ ราตรีสวัสดิ์ KM.....☺

๒๒๒๒๒๒

จัดทำโดยหน่วยพัฒนาคุณภาพ งานนโยบายและแผน

โทร. 0-2441-5000 ต่อ 2119-2120

Email: apisara.cho@mahidol.ac.th



คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

# ข่าวพัฒนาคุณภาพ

## ความเคลื่อนไหว

ขอเชิญชวนบุคลากรชาวสิ่งแวดล้อมทุกท่านเข้าร่วม โครงการบันทึกขุมความรู้เล่ม 3 โดยมีรูปแบบการส่งผลงาน ดังนี้

การเขียนลักษณะเรียงความ ความยาวประมาณ 2-3 หน้ากระดาษ A4 เป็นการเขียนถ่ายทอดประสบการณ์หรือความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานหรืออาจนำเสนอในรูปแบบของขั้นตอนการทำงานประกอบด้วยก็ได้ โดยสามารถเขียนคนเดียวหรือเขียนเป็นกลุ่ม ทั้งนี้สามารถรวมกลุ่มข้ามสายงานกันได้ เช่น กลุ่มผลิตสื่อ กลุ่มการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ กลุ่มคนสวน กลุ่มแม่บ้าน เป็นต้น โดยจัดพิมพ์ลงในกระดาษ ขนาด A4 พร้อมไฟล์ข้อมูลมาที่

[Palida.Jar@mahidol.ac.th](mailto:Palida.Jar@mahidol.ac.th) ภายในวันที่ 30 กันยายน 2555 หรือติดต่อสอบถามเพิ่มเติมได้ที่หน่วยพัฒนาคุณภาพ โทร. 2119-2120 และดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.facebook.com/ILoveEnKM>



รู้จัก AAR กันเปล่า

AAR (After Action Review) คือ การเรียนรู้ก่อนดำเนินการ เรียนรู้ระหว่างทำงาน และเรียนรู้หลังทำงาน

AAR “เรียนรู้ระหว่างทำงาน” ขั้นตอนหนึ่งในวงจรการทำงาน เป็นการทบทวนวิธีการทำงาน ทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ไม่ใช่เพื่อค้นหาคนที่ทำผิดพลาด ไม่ใช่การกล่าวโทษ แต่เป็นการทบทวนเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก ในขณะที่เดียวกันก็คงไว้ซึ่งวิธีการที่ดีอยู่แล้ว

**AAR** มีใช้ครั้งแรกในกองทัพของสหรัฐอเมริกา เมื่อประมาณปี 1970 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพของกองทัพ แก้ไขช่องโหว่ที่อาจทำให้เป็นรองฝ่ายตรงข้ามหรือทำให้สูญเสียทหารฝีมือดีในการทำศึกสงคราม และสิ่งสำคัญคือ ได้ฝึกการทำงานเป็นทีมไปพร้อมกัน จนกระทั่งในปี 1990 ภาคธุรกิจ ซึ่งเป็นภาคส่วนที่มีภาวะการณ์แข่งขันสูงได้เริ่มนำเทคนิคนี้มาใช้ในการทำงานเพื่อพัฒนาองค์กร เพื่อส่วนการครองตลาดที่สูงขึ้นหรือเพื่อกำไรที่มากขึ้น จากจุดนี้เองทำให้ AAR ได้รับความสนใจอย่างมากมาย และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

**จุดเด่นของ AAR มีอะไรบ้าง**

1. ทำให้เรารู้ว่าในการทำงานต่าง ๆ ไม่ควรขึ้นชมความสำเร็จแต่เพียงด้านเดียว ต้องยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นด้วย และควรให้ความสนใจมากกว่าความสำเร็จ
2. ฝึกการรับฟังความคิดเห็นหรือคำแนะนำของเพื่อนร่วมงาน ที่อาจทำให้ได้รู้ว่า “ทุกปัญหาที่มีทางออก” นั้นเป็นอย่างไร
3. ฝึกการทำงานเป็นทีม
4. สามารถใช้เทคนิคนี้กับงานทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นงานประจำ หรืองานที่ดูเหมือนว่าไม่สำคัญ เช่น การรับโทรศัพท์ ไปจนถึงโครงการระยะยาว
5. ผู้ที่เข้าร่วมคือเพื่อนร่วมงาน หรือทีมงาน ซึ่งเป็นจุดที่แตกต่างจาก Peer Assist ที่เป็นการขอคำแนะนำจากผู้รู้ภายนอกกลุ่ม

วิธีการในการทำ **AAR** ไม่ยุ่งยากหรือซับซ้อนแต่อย่างใด เพียงแต่ต้องตอบคำถาม 4 ข้อนี้ และทำให้ครบ 7 ขั้นตอน

**4 คำถามกับ AAR คือ**

1. สิ่งที่เราคิดว่าเราได้รับจากการทำงานคืออะไร
2. สิ่งที่เกิดขึ้นจริงคืออะไร
3. ทำไมจึงแตกต่างกัน
4. สิ่งที่ได้เรียนรู้และวิธีการลด/แก้ความแตกต่างกันคืออะไร

**7 ขั้นตอนกับ AAR**

1. ควรทำ AAR ทันทีทันใดหรืออย่างรวดเร็วที่สุดหลังจากจบงานนั้น ๆ
2. ไม่มีกรกล่าวโทษ ข้ำเติม ตอกย้ำซึ่งกันและกัน ไม่มีความเป็นเจ้านายหรือลูกน้องมีแต่บรรยากาศที่เป็นกันเอง
3. มี “คุณอำนวย” คอยอำนวยความสะดวก กระตุ้น ตั้งคำถามให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

โดยผู้ปฏิบัติงานต้องมีการจัดทำคู่มือการส่งมอบงาน สำหรับผู้เขียนอย่างที่ได้เกริ่นไว้แต่ต้นว่าจะนำเรื่องบันทึกทบทวนความรู้ไปแลกเปลี่ยนก็นำตัวอย่างหนังสือทั้ง 2 เล่มไปด้วย ซึ่งได้รับความสนใจและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเผยแพร่หนังสือจากสมาชิกในกลุ่มเป็นอย่างมาก

ภาคบ่ายของวันสุดท้าย เป็นการนำเสนอจากตัวแทนกลุ่มและโดยที่ไม่มีการนัดหมาย บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้นำเสนอถึง 4 คน จาก 6 กลุ่ม ซึ่งรวมถึงผู้เขียนด้วย ที่ประชุมให้เวลานำเสนอกลุ่มละ 8 นาที ขอหยิบยกบางเรื่องมาแล้ว ดังนี้ กลุ่มแรกเป็นการนำเสนอโดย อ.จิราวัฒน์ ปรัตถกรกุล เป็นเรื่องชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เพื่อนครุมีลักษณะเป็นชุมชนที่ช่วยเหลือกันระหว่างผู้สอน มีการเข้าไปร่วมนั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนและ



ช่วยประเมินการสอนของเพื่อนครู นำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทุก ๆ เดือน อ.ศุภลักษณ์ เข็มทอง ตั้งชื่อเรื่องที่น่าสนใจว่าเป็นการใช้เครื่องมือจัดการความรู้แบบอสังขยา เพราะไม่สามารถระบุรูปแบบที่ตายตัว และไม่มีที่สิ้นสุด เป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คุณเจริญ นิลโคตร นำเสนอแนวคิดว่าการดำเนินการเรื่องการจัดการความรู้ต้องทำให้เนียนไปกับงานประจำ เพื่อไม่ทำให้เป็นภาระในการทำงาน ส่วนผู้เขียนเล่าเรื่อง บันทึกทบทวนความรู้ให้ที่ประชุมฟัง บอกถึงแนวคิดของคุณะสิ่งแวดล้อมฯ ที่ทำให้เกิดบันทึกทบทวนความรู้ทั้ง 2 เล่มขึ้น ภายใต้อาสาสมัครของบุคลากรในฐานะที่เป็นกลุ่มงาน หรือการเขียนโดยศิลปินเดี่ยวก็แล้วแต่ ล้วนแล้วแต่เกิดจากความสมัครใจ เนื้อหาจากแรงบันดาลใจบนงานประจำที่ทุกคนเผชิญอยู่หน้างานเป็นองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวของแต่ละคนช่วงสุดท้ายของการเสวนาเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประยุกต์ใช้เครื่องมือ GotoKnow โดย ผศ.จันทวรรณ ปิยะวัฒน์ ผู้ดูแลเว็บไซต์ Gotoknow.org และ รศ.นพ.จิต เจริญ ไชยคำ ผู้ที่อยู่ในวงการการจัดการความรู้มาอย่างยาวนาน และใช้เว็บไซต์ GotoKnow เป็นเครื่องมือในการสื่อสารความรู้ออกไปสู่สาธารณะอย่างกว้างขวาง จากนั้นเจ้าภาพทำ AAR การเสวนาครั้งนี้เรียบง่าย ด้วยการให้ผู้แทนของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ พูดถึงความรู้สึก และสิ่งที่ได้รับจากการร่วมงานในครั้งนี้ พร้อมทั้งให้ทุกคนช่วยให้ออกแบบย้อนกลับด้วยแบบสอบถาม

สมรรถนะสูง แนวความคิดมาจากการทำบ๊ายบายแวลล์อิมให้ดี (Happy Work Place) จะส่งผลย้อนกลับไปถึงระดับปัจเจกบุคคล ใช้เครื่องมือในการจัดการความรู้หลากหลายรูปแบบได้แก่ ชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Show & Share) สนทนาสนทนา (Dialogue) เพื่อนช่วยเพื่อน (peer Assist) เตรียมความพร้อม (BAR) ทบทวน/สรุปหลังทำกิจกรรม (AAR) สำหรับมือค้ำมีงานเลี้ยงรับรองอย่างอบอุ่นจากเจ้าภาพพร้อมการแสดงมโนราห์ที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์ของภาคใต้

เข้าวันที่ 24 สิงหาคม 2555 ผู้จัดกำหนดให้แบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่มย่อย ซึ่งความจริงมีการกำหนดไว้แล้วด้วยการใช้ป้ายชื่อแยกสีเป็นสัญลักษณ์ กิจกรรมกลุ่มย่อยเป็นลักษณะของการใช้เครื่องมือการจัดการความรู้ชนิดหนึ่ง ชื่อว่าเรื่องเล่าไร้พลัง (Story Telling) ผู้เขียนอยู่กลุ่มที่ 5 มีเรื่องเล่าที่น่าสนใจอยู่หลายเรื่อง ขอนำมายกเป็นตัวอย่างเช่น ชุมชนคนหลังไมล์ เป็นเรื่องจากประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่



ส่วนประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เกิดจากความต้องการพัฒนากลุ่มคนที่ทำหน้าที่พิธีกรระดับหน่วยงาน ขยายเครือข่ายออกสู่ระดับมหาวิทยาลัย และเพิ่มความแข็งแกร่งของเครือข่ายมากขึ้นจนถึงระดับจังหวัด นำพลังหรือ กลุ่มคนที่ได้ไปใช้ประโยชน์สำหรับงานพิธีการต่าง ๆ ตลอดจนมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่โรงเรียนและท้องถิ่น นอกจากนี้ผู้แทนจาก

ส่วนกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เล่าให้ฟังว่างานกิจการนักศึกษามีการประชุมเจ้าหน้าที่ทุกวันอังคาร ซึ่งลักษณะเป็นการประชุมแบบไม่เป็นทางการมีการถอดบทเรียนการทำงานร่วมกัน การพูดคุยเชื่อมต่อไปถึงเรื่องความสุขในการทำงานด้วยตัวอย่างการดำเนินงาน เช่น ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะมีการทำ BAR (Before Action Review) นำเอาข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานในภาคการศึกษาที่แล้ว (After Action Review) มาพิจารณาประกอบการวางแผนการทำงาน แนวทางการทำงานนี้ได้ถูกนำไปใช้กับการประชุมร่วมกับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้อีกทางหนึ่งในส่วนการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยเดียวกันก็มีเทคนิควิธีการทำงานที่ช่วยให้ผู้รับบริการเปลี่ยนมุมมอง จากที่เคยเห็นว่าการทำธุรกรรมด้านการเงินเป็นเรื่องที่ยุ่งยากด้วยการพยายามเปิดช่องทางสื่อสารให้ข้อมูล ระเบียบปฏิบัติ แบบฟอร์มแก่ผู้รับบริการ สร้างความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือแม้แต่การโทรศัพท์ไปสอบถามกรณีมีเหตุผิดพลาดด้วยความเป็นกัลยาณมิตร เจ้าหน้าที่ที่มีการสลับเปลี่ยนหน้าที่หน้าที่ทุก 3 ปี

4. ถามตัวเองว่าสิ่งที่ได้รับคืออะไร
5. หันกลับมาดูว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงคืออะไร
6. ความแตกต่างคืออะไร ทำไมจึงต่างกัน
7. จุดบันทึกเพื่อเตือนความจำว่าวิธีการใดบ้างที่คุณได้เคยนำมาแก้ปัญหาแล้ว

นอกจาก **AAR** แล้ว ยังมีกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่ 3R (Review) ดังนี้

- BAR = Before Action Review** ทบทวนก่อนกิจกรรม หรือภารกิจเกิด
- DAR = During Action Review** ทบทวนระหว่างกิจกรรมนั้นดำเนินการ ยังไม่เสร็จ
- AAR = After Action Review** ทบทวนหลังกิจกรรมสำเร็จ เสร็จสิ้น

ที่มา: [share.psu.ac.th](http://share.psu.ac.th)



### ประสบการณ์การเข้าร่วม UKM ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช



โดย จักริ ศิริรักษ์



ราวกลางเดือนกรกฎาคม 2555 ได้รับโทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่าท่านผู้อำนวยการ (ผอ. นงาภาคนวนพันธุ์พัฒน์) ให้ทาบทาม เพื่อเชิญเข้าร่วมเสวนาเครือข่ายจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (University Knowledge Management: UKM) ครั้งที่ 22 ระหว่างวันที่ 23-24 สิงหาคม 2555 ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเจ้าภาพ บุคลากร

ของมหาวิทยาลัยมหิดลที่จะเป็นผู้แทนเข้าร่วมงานทั้งสิ้น 10 คน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้รับเชิญ 2 คน คือ อ.สัณชัย สุนทิพันธ์วิหาว และผู้เขียน (แต่สุดท้าย อ.สัณชัย ไปไม่ได้เนื่องจากติดภารกิจ) เมื่อได้ทราบว่าจะมีมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อีก 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ สุดท้ายคือเจ้าภาพมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เข้าร่วมการเสวนาในครั้งนี้ด้วย ความตื่นเต้นก็ยิ่งเพิ่มมากขึ้น เพราะปลายสายกำชับคำว่า **พี!!!** อย่าลืมเตรียมเครื่องมือการจัด การความรู้ขององค์กรไปเล่าให้ ผู้เข้าร่วมเสวนาฟังด้วยนะ ซึ่งก็ได้ตอบไปอย่างมั่นใจว่าจะนำเรื่อง **“บันทึกชุมชนความรู้”** ที่ชาว

สิ่งแวดล้อมได้ช่วยกันลงแรงเขียนทั้ง 2 เล่ม ไปเล่าให้ฟัง ก่อนจบการสนทนาผู้เขียนได้แจ้งกับทางกองพัฒนาคุณภาพทราบเพื่อให้ทบทวนการประสานงานในครั้งนี้อ่า ขณะนี้ตนเองไม่ได้ดูแลหน่วยพัฒนาคุณภาพแล้ว แต่ทางผู้ประสานงานแจ้งว่าที่เชิญเนื่องจากเคยผ่านการอบรมคุณอำนวย (Facilitator) จากมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามได้ขอให้ทางกองพัฒนาคุณภาพทำหนังสือขออนุมัติตัวอย่างเป็นทางการมายังคณะอีกครั้งหนึ่ง

**ชีวิต**

ราวตีสองครึ่ง ของวันที่ 23 สิงหาคม 2555 เสียงเตือนปลุกจากโทรศัพท์มือถือดังขึ้น ท่ามกลางความเสียบสจัด ทำให้ต้องสลัด ความง่วงออกไป แล้วรีบอาบน้ำแต่งตัวอย่างรวดเร็ว ขับรถ



ออกจากบ้านประมาณตีสาม บนถนนเพชรเกษมเชื่อมต่อถนนบรมราชชนนี ไม่ได้เสียบสบตั้งใจคิด เพราะรถสิบล้อ สิบแปดล้อวิ่งกันเต็มพื้นที่ ไม่ต้องเกรงกลัวตำรวจทางหลวงที่เคยปรากฏกายอยู่บนท้องถนนหรือข้างทาง เพื่อเรียกตรวจอีกต่อไป ใช้เวลาประมาณ 40 นาทีก็มาถึงศาลาया ก่อนเวลาตีสี่ตามที่นัดหมายกันไว้ สมาชิกที่ร่วม

เดินทางโดยรถตู้ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยจัดให้มี 4 คน คือ คุณชาติตรี ลุนดา คณะเทคนิคการแพทย์ คุณเจิง วิชญ์ นิลโคตร สถาบันสุขภาพอาเซียน คุณสุภัทรีธา พรพทอง ผู้ประสานงานของกองพัฒนาคุณภาพ และผู้เขียน มุ่งหน้าสู่สนามบินดอนเมืองอย่างรีบเร่งเพราะเครื่องออกตอนหกโมงเช้า ใช้เวลาไม่นานนักก็มาถึงสนามบิน มีสมาชิกมาสมทบอีกหลายท่าน ได้แก่ รศ.ปริยานุช แยมวงษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ อ.กฤตยา อภินิษฐ์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย อ.ศุภลักษณ์ เข็มทอง คณะกายภาพบำบัด ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ คุณต๋นัย พรพาดนิษฐ์ พันธุ์ กองเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วน อ.จิราวัฒน์ ปรีตถกรกุล วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เดินทางล่วงหน้าไปก่อน 1 วัน พวกเราผ่านขั้นตอนการตรวจของสนามบินและสายการบินเรียบร้อย จนกระทั่งนักบินกำลังจะนำเครื่องบินขึ้นสู่อากาศด้วยความเร็วสูง แต่คงพบว่ามีอะไรผิดปกติจึงลดความเร็วลงและเลี้ยวกลับมายังลานจอดที่เดิม แจ้งให้ผู้โดยสารรอประมาณ 10 นาทีเพื่อตรวจสอบ นั่งอยู่บนเครื่องจนเกือบหลับก็มีเสียงประกาศดังขึ้นอีกครั้งว่าให้ลงจากเครื่องบินโดยนำสัมภาระไปด้วย ระหว่างรอนบนที่พักรู้โดยสรว ทางสายการบินก็ใจดีให้ไปรับประทานอาหารว่างเพื่อชดเชยเวลา ประมาณเกือบแปดโมง จึงได้เดินทางออกจากดอนเมือง แม้ว่าจะล่าช้าแต่ก็ต้องถือว่านักบินทำถูกต้องแล้ว เพราะเขาต้องรับผิดชอบชีวิตผู้โดยสารเป็นร้อยคน ระบบความปลอดภัยและการป้องกันความเสี่ยงจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด

**ผู้แทนทั้ง 6 มหาวิทยาลัย ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายจัดการความรู้ ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2558)**



ถึงที่หมาย...แะะ!!! รูปสักหน่อย...

เกือบ ๆ เก้าโมงเครื่องลงอย่างปลอดภัยที่สนามบินนครศรีธรรมราช ทางมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จัดรถตู้มารับเพื่อเดินทางต่อไปที่โรงแรมราชาศรี รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอชนอม ใช้เวลาเดินทางราวชั่วโมงครึ่ง ออกริมทะเล สวยมาก ที่ประชุมยังคงรอดณะพวกเราและกลุ่มจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย เนื่องจากมาเที่ยวบินเดียวกัน ทำให้ล่าช้าไปประมาณ 2 ชั่วโมง เริ่มการประชุมโดย ดร.กীরัตน์ สงวนไทร อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ กล่าวเปิดการเสวนาเครือข่ายและทำพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายจัดการความรู้ ระยะที่ 3 (พ.ศ.2555-2558) โดยผู้แทนทั้ง 6 มหาวิทยาลัย จากนั้นเป็นการนำเสนอเครื่องมือการจัดการความรู้และการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กร โดยสถาบันที่ปรึกษาด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (IKI-SEA) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งเป็นการนำเสนอเครื่องมือที่ชื่อว่า MASK II

ภาคบ่ายเป็นการนำเครื่องมือการจัดการความรู้ที่แต่ละมหาวิทยาลัยนำไปประยุกต์ใช้ในการองค์กรมาแลกเปลี่ยนกัน โดยเริ่มจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำเสนอว่ามีกรณีการจัดการความรู้เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวรนำเสนอเรื่องปัญหาจากการจัดงาน Book Fair ของสำนักหอสมุด เป็นการเปิดโอกาสให้นักวิชาการและนักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอรายชื่อหนังสือที่ต้องการผ่านทางคู่มือ และแบบฟอร์มเสนอรายชื่อหนังสือ นำไปสู่กระบวนการได้มาซึ่งหนังสืออย่างรวดเร็วทันต่อการใช้งาน มหาวิทยาลัยมหิดล นำเสนอเรื่องการจัดกิจกรรมบำบัดให้กับเด็กที่มีพัฒนาการช้าในพื้นที่ร่วมกับผู้ปกครองและนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พูดถึงแนวทางการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาองค์กร จากการดำเนินงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือสร้างความผูกพันระหว่างผู้บริหารและและบุคลากรในสายงานต่าง ๆ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ ชุมชนแห่งการแบ่งปัน และสุนทรียสนทนา (Dialogue) ส่วนมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ นำเสนอเรื่อง องค์กรเปี่ยมสุข